

**Protokół z Walnego Zgromadzenia Członków
Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego
we Wrocławiu
z dnia 20 czerwca 2009r.**

Ad.1

Zebranie otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej P.Józef Chabiński. Powitał zebranych Członków Spółdzielni, członków Rady Nadzorczej, Zarządu i rozpoczął procedurę wyboru Przewodniczącego Zebrania. Zaproponował zgłaszanie kandydatów. Jako pierwszą osobę zgłoszono kandydaturę P. Wojciecha Brzostowskiego, a następnie P.Franciszka Janusa. Zamknięto listę kandydatów 53 głosami. W wyniku głosowania, stosunkiem głosów 37 za P.Brzostowskim, przy 27 głosach oddanych na P.Janusa, na **Przewodniczącego** zebrania wybrano **P.Wojciecha Brzostowskiego**. Na wniosek P.Prokopowicza przeprowadzono powtórne głosowanie w wyniku, którego P.Brzostowski otrzymał 31 głosów za wyborem, a P.Janus 29.

Na sekretarza zgłoszono kandydaturę **P.Władysława Szumigalskiego**. Po zamknięciu listy (53 głosy) przegłosowano wybór P.Szumigalskiego na **Sekretarza** zebrania 58 głosami za wyborem. Zgłoszono kandydatów na **Asesorów** - **P.Antoninę Grzybek** i **P.Jana Wyparta**. Po zamknięciu listy (58 za, przeciw 0) przegłosowano zgłoszone kandydaty na asesorów – 58 głosów za przyjęciem.

Ad.2

Przewodniczący zebrania P.Wojciech Brzostowski podziękował za wybór i ogłosił wybór **Komisji Mandatowej**. Zgłosiły się **P. M.Bander**, **B.Ostroróg**, **D.Klimowicz** i zostały wybrane do pracy w tej komisji 59 głosami.

Ad.3

Przegłosowano wybór **Komisji Skrutacyjnej** w składzie 5 osób (56 głosów za). Zgłoszono do składu tej komisji następujące osoby: **P.Zdzisława Gorzkowska**, **Dorota Porażka**, **Anna Podbielska**, **Lesław Bogucki** i **Henryk Zimermann**. Przegłosowano wybór Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie – 58 głosów za wyborem, przeciw 0. Przewodnicząca Komisji Mandatowej odczytała protokół stwierdzający, że Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.B.Krzywoustego we Wrocławiu zostało zwołane zgodnie ze Statutem Spółdzielni i jest prawomocne do podejmowania uchwał i wniosków. O godzinie 11,15 obecnych na zebraniu 60 członków.

Ad.4

P.L.Olszewska zaproponowała, aby absolutorium dla Zarządu i Rady Nadzorczej było udzielane zaraz po odczytaniu ich sprawozdań. P.Leśniak wyraził pogląd, że ustalony porządek obrad nie wymaga żadnych zmian.

Przegłosowano przeniesienie punktu „Podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium członkom Zarządu za rok 2008” po punkcie 6 – 45 głosów za, przeciw 11. Głos zabrał Przewodniczący Rady Nadzorczej twierdząc, że list polustracyjny jest oceną pracy Zarządu i powinien być odczytany przed absolutorium. Przegłosowano ten wniosek – 57 głosów za, przeciw 0. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek P.Olszewskiej o udzielenie absolutorium członkom Rady Nadzorczej po złożeniu przez nią sprawozdania z działalności Rady – 60 głosów za, przeciw 0. P.Gadomski i P.Prokopowicz zgłosili wniosek o zatwierdzenie sprawozdania finansowego przed udzielaniem absolutorium Zarządowi – 60 głosów za wnioskiem, 0 przeciw.

Na wniosek Prezesa Przewodniczący zebrania odczytał porządek obrad po wprowadzeniu przegłosowanych zmian:

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Wybór Komisji Mandatowej i przyjęcie jej sprawozdania.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej i Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółdzielni za rok 2008 - dyskusja.
7. Rozpatrzenie wniosków polustracyjnych i podjęcie uchwały.
8. Zatwierdzenie sprawozdania rocznego z działalności Spółdzielni i sprawozdania finansowego za rok 2008 – podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium członkom Zarządu za rok 2008.
10. Sprawozdanie Rady Nadzorczej.
11. Podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium członkom Rady Nadzorczej
 - a) w przypadku nieudzielenia absolutorium ewentualne odwołanie członka RN i wybory uzupełniające.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Rady Nadzorczej.
13. Dyskusja.
14. Sprawozdanie Komisji wnioskowej – głosowanie wniosków.
15. Zamknięcie obrad.

Przyjęto powyższy Porządek obrad 59 głosami za, przeciw 1.

Ad.5

Wybrano **Komisję Wnioskową** w składzie: **Zygmunt Kacała, Elżbieta Ochwat i Ludmiła Olszewska.**(60 głosów za, przeciw 0).

Ad.6

Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółdzielni za rok 2008 przedstawił Członek Zarządu p.Ireneusz Tomczak, Prezes P.Andrzej Tuszyński omówił realizację wniosków złożonych na poprzednim Walnym Zgromadzeniu Członków.

Rozpoczęła się dyskusja. P.Gadomski zwrócił uwagę na źle podcinane żywopłoty, a P.Rybczyńska na problem wilgoci na opasce budynku przy ul. Sycowskiej 14A. P.Gorzowska wypowiedziała się na temat kosztów z tytułu remontów lokali użytkowych.

P.Olszewska zadała pytanie o możliwość zmiany aktów notarialnych w związku z wyrokiem Sądu Najwyższego mówiącym o konieczności przynależności piwnic do lokali. Prezes odpowiedział, że ten wyrok dotyczy uchwał podjętych w roku 2007, a uchwała Zarządu naszej Spółdzielni była podjęta w 2003r. Wspomniał również, że w tym zakresie Spółdzielnia została pozwana do sądu przez jednego z członków i rozstrzygnięcie sądu I szej instancji jest pomyślnie dla Spółdzielni. W tej sprawie zabrała głos radca prawny wyjaśniając, że zgodnie z decyzją Sądu Najwyższego uchwały podjęte do 2007r. o ile zostały wykonane nie podlegają zmianie – a nasza jest wykonywana, podpisanych jest już mnóstwo umów i nie można ich zmieniać w trakcie realizacji. Nadmieniła także o tym, że wygrana sprawa znajduje się teraz w sądzie II instancji i niebawem będzie wydany wyrok rozstrzygający. P.Olszewska oświadczyła, że uchwała z 2003r została podjęta przez Zarząd na niekorzyść członków Spółdzielni. Zapytała również, czy wysokość czynszu za lokale użytkowe jest uzależniona od rodzaju prowadzonej działalności, czy też nie. Prezes udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że stawka eksploatacyjna jest zróżnicowana, ale wszystko wynika z formy przetargu – inaczej jest na teren, inaczej na lokal. Dyrektor sp. P. Marek Walkowski dodał, że wysokość stawki zależy też od zainteresowania danym lokalem. P.Olszewska zapytała, czy są lokale wynajmowane bez przetargu i uzyskała odpowiedź Prezesa, że na wynajem lokali ogłaszane są przetargi chyba, że w kolejnych 3 czy 4 przetargach nie ma chętnych – wtedy idą z wolnej ręki, ale ze stawką nie niższą niż z ostatniego przetargu. Inną formę wynajmu dopuszcza się w momencie, kiedy użytkownik wskazuje następnego kontrahenta, który zakupił od niego np. kiosk – najczęściej taka sytuacja dotyczy dzierżawy terenu. W związku tym, iż na naszym osiedlu są mieszkańcy, którzy są właścicielami mieszkań, a nie są członkami spółdzielni P.Olszewska zapytała Prezesa, czy posiada uprawnienia zarządcy. P.Brzostowski dopytał czy ktokolwiek z Zarządu posiada takie uprawnienia i otrzymał odpowiedź Prezesa, że nikt nie posiada uprawnień i nie ma takiego obowiązku. P.Wypart poruszył problem piwnic i w związku z tym, iż niektórzy lokatorzy mają po 2 piwnice, a inni wcale – zawnioskował o zinwentaryzowanie piwnic w budynkach. Zwrócił też uwagę na niesprawiedliwie rozliczaną energię cieplną oraz na gazomierze, które są

zamontowane nie we wszystkich mieszkaniach. P.Ostroróg nawiązała ponownie do tematu braku zapisu o przynależności piwnic do mieszkań w aktach notarialnych twierdząc, że ludzie nie byli świadomi i nie wnosili uwag do uchwały Zarządu w 2003, ale teraz trzeba zastanowić się jak to uzupełnić – może należy podjąć stosowną uchwałę i podpisać aneksy do umów. Poruszyła także problem rozliczenia c.o. i ogromnych dopłat jakie obciążają ludzi, którzy ogrzewają mieszkania swoje i sąsiadów – Zarząd ma wymyślić takie rozwiązanie, aby we wszystkich mieszkaniach było podawane ciepło, chyba, że skorzysta z drugiej opcji i zlikwiduje podzielniki. P.Ostroróg zwróciła się też do Zarządu o ponowne przemyślenie i przeliczenie wykupu gruntu, bo inne spółdzielnie podzieliły grunty po to by mieć mniej do zapłaty. Zapytała także o termin remontu wiatrołapów. Radca prawny poinformowała zebranych, że sprawy piwnic nie można załatwić podpisaniem aneksów, bo to są dwie różne rzeczy. Należałoby zmienić uchwałę Zarządu, a ona nie została zaskarżona. Podpisano już większość aktów notarialnych, nadal są podpisywane i nie może być zróżnicowania albo wszyscy mają z piwnicami albo nikt. P.Brzostowski zapytał, czy w obecnym stanie możliwe jest nabycie gruntu od Gminy. Prezes spółdz. stwierdził, że jest taka możliwość, tylko czy wszyscy właściciele lokali zechcą wykupić grunt – nie wie. Ponadto poinformował, że wiatrołapy częściowo są ujęte w planie remontów już na ten rok. Koszt wykonania 1 wiatrołapu w wieżowcu wynosi ok. 50tys.zł więc musi to być rozłożone w czasie. Następnie głos zabrał P.Pryk stwierdzając, że radca prawny jest w błędzie, bo Walne Zgromadzenie ma prawo przegłosować i odwołać uchwałę zarządu w sprawie wyodrębnienia, spółdzielcy za piwnice zapłacili i one należą do nich, a nie do spółdzielni jako instytucji - to jest zwykła kradzież. Do każdej umowy można dopisać aneks. Radca prawny powtórzyła, że nie można przeprowadzać takiego głosowania i nie można podpisać aneksów. P.Gorzowska powiedziała, że skoro ma płacić za wieczyste użytkowanie gruntu całej spółdzielni to powinna z tego tytułu partycypować w pożytkach. Prezes wyjaśnił, że tak właśnie jest i p.Gorzowska korzysta ze wszystkich pożytków, nadmienił również, że osoby nie będące członkami spółdzielni płacą wyższą stawkę eksploatacyjną. P.Leśniak oświadczył, że On czuje się właścicielem swojego mieszkania, piwnicy i wszystkich części wspólnych. Głos zabrała P. Grzybek wnosząc o zawiadamianie mieszkańców na bieżąco, gdy zostaną podniesione ceny za centralne ogrzewanie, zwróciła też uwagę na nieodpowiednie łatanie dziur w asfalcie oraz małą ilość koszy na psie odchody, szczególnie przy ul. Poleskiej. P.Tuszyński omówił sposób rozliczenia spółdzielni z jedynym dostawcą ciepła - „PZL.Hydral” oraz wyjaśnił, że kosze pojawiły się na osiedlu w związku z uchwałą Rady Miasta, ale koszt jest wysoki bo wynosi 12 tys zł dlatego nie ma ich tak dużo. Wspomniał o tym, że po zimie są uzupełniane ubytki na drogach, ale też przeznaczona jest na to ograniczona

ilość funduszy. P.Olszewska zarzuciła Zarządowi, że na wiele rzeczy brakuje pieniędzy, a spółdzielnia przegrała z P.Szymańskim odszkodowanie w wysokości 27tys.zł. z powodu źle prowadzonych spraw. Oświadczyła również, że nie mogła uzyskać w spółdzielni wielu informacji, ani jako członek spółdzielni ani jako członek Rady Nadzorczej, do dzisiaj nie wie ilu radców prawnych jest zatrudnionych na etacie, nie mogła uzyskać wyroku w sprawie p.Szymańskiego – musiała zwrócić się z tym do sądu, na stronie internetowej spółdzielni brakuje szeregu dokumentów oraz forum na którym mieszkańcy mogliby wypowiadać się, Zarząd występuje jako czynnik społeczny biorąc pieniądze w postaci diet i podwójnej premii, a w sądzie Prezes oświadczył, że jest bezrobotny. Przewodniczący zebrania P.Brzostowski zapytał, dlaczego nie ma umieszczonych dokumentów na stronie internetowej. Prezes stwierdził, że dokumenty są umieszczone na stronie, jedynie brak protokołów z posiedzeń Zarządu i Rady ze względu na problem ochrony danych osobowych. Dokumenty ze spółdzielni może otrzymać każdy członek spółdzielni, tylko musi zapłacić za skserowanie ich tak jak zrobił to P. Brzostowski. Dyrektor spółdzielni wyświetlił na rzutniku stronę internetową spółdzielni i pokazał, że są tam umieszczone wszystkie dokumenty, dodał, że jeśli chodzi o regulaminy, to były zmieniane i dlatego przez jakiś czas mogło ich tam nie być. P.Brzostowski oświadczył, że wystąpił o wydanie kserokopii dokumentów ponieważ nie było ich stronie internetowej, być może zostały uzupełnione przed zebraniem. Radca prawny wyjaśniła, że sprawa P.Szymańskiego toczyła się przed sądem pracy o odszkodowanie, które sąd zasądził uznając, że zbyt lakoniczne było uzasadnienie rozwiązania umowy o pracę, czyli utrata zaufania i zaniedbanie obowiązków m.in. w sprawie wykupu gruntu, apelacji nie składano ze względu na koszty. Pani Olszewska dostała kopię wyroku, ale całych akt sprawy mogła tylko żądać jako upoważniony członek Rady Nadzorczej, a takiego zlecenia nie było. Prezes wyraził zdziwienie, iż P.Olszewska pracując rok w RN nie wie nic o wynagrodzeniu i o tym, że to członkowie Spółdzielni zdecydowali o takim wynagrodzeniu dla Zarządu. RN nie może zatrudnić członków Zarządu więc w 1998r. określiła płacę zasadniczą oraz miesięczną i kwartalną premię po złożeniu raportu i sprawozdania kwartalnego. Prezes w odpowiedzi na zadane z sali pytanie oświadczył, że zarabia 2.600 do 2800zł brutto płacy zasadniczej, plus premia miesięczna 20% i kwartalna 40%. po przyjęciu raportu i sprawozdania przez RN. P.Nakonieczny zabrał głos w imieniu mieszkańców ul.Żmudzkiej i Kiełczowskiej przedstawiając apel o wybudowanie parkingu i usłyszał zapewnienie Prezesa, iż wizja lokalna na tym terenie już się odbyła i na 90% ta inwestycja będzie ujęta w planie przyszłorocznym. P.Nakonieczny wniósł o rozwiązanie problemu przepełnienia śmietnika i podrzucania śmieci przez mieszkańców Kiełczowa. Podobny problem zgłosił również P.Gadomski z ul.Sycowskiej. P.Ziółkowska zapytała, dlaczego Prezes oświadczył w sądzie,

że jest bezrobotny i uzyskała odpowiedź Prezesa, że złożył takie oświadczenie ponieważ nie jest nigdzie zatrudniony na umowę, a to oznacza, że jest bezrobotny. Prezes stwierdził także, że rozwiązaniem problemu osłon śmietnikowych będzie tylko możliwość wymiany kluczy – innej nie widzi. P.Bogucki skrytykował Zarząd i Radę Nadzorczą za ich nieudolność w sprawie P.Szymańskiego i stwierdził, że osoby odpowiedzialne powinny być ukarane i oddać pieniądze spółdzielni.

Ad.7

Przewodniczący Rady Nadzorczej P.Józef Chabiński odczytał wnioski polustracyjne, a przewodniczący zebrania odczytał **Uchwałę nr 1** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im."Bolesława Krzywoustego" we Wrocławiu w sprawie rozpatrzenia i przyjęcia zaleceń z przeprowadzonej lustracji: „ Na podstawie § 21 ust.1 pkt.3 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego we Wrocławiu postanawia przyjąć do wiadomości ocenę polustracyjną z lustracji pełnej Spółdzielni przeprowadzonej przez lustratorów Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP za okres 1.01.2006 – 31.12.2008. W przeprowadzonym głosowaniu za przyjęciem uchwały głosowało 37 członków, przeciw 9 - uchwała została podjęta.

Przewodniczący zebrania poinformował, że asesor – P.Wypart musiał opuścić zebranie i w związku z tym uzupełniono skład prezydium o osobę **p.S.Leśniaka** – 38 głosów za wyborem.

Ad.8

Roczne sprawozdanie z działalności Spółdzielni oraz sprawozdanie finansowe za rok 2008 przedstawił członek Zarządu P.I.Tomczak, a Prezes zapoznał zebranych z opinią biegłego rewidenta informując, że badanie bilansu było wykonywane przez Zespół Biegłych Rewidentów „Fiskar” .

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 2** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego z działalności Spółdzielni i sprawozdania finansowego za rok 2008:

„Na podstawie § 21 ust. 1 pkt. 2) Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego we Wrocławiu Walne Zgromadzenie Członków postanawia zatwierdzić roczne sprawozdanie z działalności Spółdzielni wraz ze sprawozdaniem finansowym za rok 2008 wskazującym:

- w bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2008 po stronie aktywów i pasywów sumę 25 510 933,49 zł
- w rachunku zysków i strat za rok obrotowy 2008 zysk netto w kwocie 789 102,02 zł i nadwyżkę kosztów nad przychodami z działalności gospodarki mieszkaniowej w kwocie 882 367,08 zł.”

Za przyjęciem Uchwały głosowało 34 osoby, przeciw 9 – uchwała została podjęta.

Ad.9

P.Kacała złożył wniosek o przeprowadzenie tajnego głosowania nad udzieleniem absolutorium dla członków Zarządu. Wniosek został przyjęty w głosowaniu 26 głosów za, przeciw 22. Komisja zajęła się przygotowaniem kart do głosowania.

Ad.10

Sprawozdanie Rady Nadzorczej przedstawił jej Przewodniczący P.Józef Chabiński.

Sprawozdanie zostało przerwane ponieważ komisja rozdała karty do głosowania, radca prawny objaśnił sposób głosowania, przeprowadzono głosowanie i Przewodniczący Rady Nadzorczej wrócił do kontynuowania sprawozdania, a komisja skrutacyjna udała się do innego pomieszczenia w celu przeliczenia głosów.

Jako pierwszy głos zabrał w dyskusji P.Gancarz zarzucając Radzie Nadzorczej, że w sprawozdaniu nie wspomniano nic o sprawie P.Szymanskiego. P.Chabiński odpowiedział, że problem ten był już omawiany na zebraniu w ubiegłym roku, były dyrektor został wyznaczony przez Zarząd do przeprowadzenia procesu wykupu gruntu, a robił wszystko żeby go nie wykupić, wprowadzał Radę w błąd. P.Brzostowski stwierdził, że P.Szymański był dyrektorem do grudnia 2007r, a RN miała cały 2008r, żeby wykupić grunt, na co odpowiedział P.Chabiński, że za 12 milionów nie było możliwości wykupu. P.Leśniak przedstawił sytuację, kiedy to na spotkaniu z P.Szumigalskim były Dyrektor powiedział, że członkowie Zarządu nie są dla niego partnerami do współpracy i to właśnie P. Leśniak i Szumigalski napisali do RN pismo o tym, że P.Szymański utracił zaufanie członków spółdzielni. Następnie zabrał głos P.Pryk stwierdzając, że to właśnie P.Szymanski był jedyną osobą, która chciała przyzwoicie przeprowadzić ustawę o uwłaszczeniu i to był powód jego zwolnienia. Przewodniczący zebrania zadał pytanie P.Olszewskiej, co sądzi o pracy Rady Nadzorczej po roku urzędowania w tym organie. P.Trojanowski – członek RN okazał swoje oburzenie faktem, iż z największego przeciwnika uwłaszczenia P.Szymańskiego próbuje się zrobić bohatera. P.Tomczak oświadczył, że będąc na posiedzeniach Zarządu widział postępowanie Dyrektora i uważa, że Zarząd podjął słuszną decyzję zwalniając go i zrobił to zgodnie z Kodeksem Pracy, ale sąd stwierdził, że zostało to źle zapisane. P.Latkowski przypomniał, że na ostatnim zebraniu to członkowie odwołali P.Szymańskiego, a P.Brzostowski powiedział, że było rozpatrywane odwołanie od wykluczenia z członkostwa, a nie odwołanie. P.Parzybut zapytał o koszty wynajęcia sal na zebrania i po otrzymaniu odpowiedzi

zaapelował o to, by zebrania odbywały się na osiedlu lub w LZN. Przewodniczący Zebrania ponownie wezwał P.Olszewską do oceny pracy RN, na co oburzył się Przewodniczący RN twierdząc, że nie ma podstaw do tego, by członek RN oceniał Radę – stwierdził, że to jest manipulacja. P.Szumigalski poparł P.Chabinskiego, przypomniał, że należy trzymać się porządku obrad, nie można manipulować zebraniem i złożył wniosek o odwołanie Przewodniczącego zebrania. Wniosek przegłosowano i 30 głosami za, przeciw 7 – o godz. **18,15** odwołano P.Brzostowskiego z pełnienia funkcji Przewodniczącego Zebrania. P.Szumigalski ogłosił przerwę, a po przerwie zaproponował, aby **P.Janus** został **Przewodniczącym** na dalszą część zebrania – 36 głosów za, przeciw 4. P.Janus podziękował za wybór i poprosił zebranych o współpracę w sprawnym prowadzeniu dalszej części zebrania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół stwierdzający, że absolutorium za rok 2008 otrzymały następujące osoby:

Antoni Kluczyński - 29 głosów za, przeciw 17

Andrzej Prokopowicz - 28 głosów za, przeciw 18

Ireneusz Tomczak - 31 głosów za, przeciw 15

Andrzej Tuszyński - 24 głosy za, przeciw 22

Uchwała nr 3 Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Członkowi Zarządu Panu Antoniemu Kluczyńskiemu.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 29 członków, przeciw 17 – uchwała została podjęta.

Uchwała nr 4 Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Członkowi Zarządu Panu Andrzejowi Prokopowiczowi.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 28 członków, przeciw 18 – uchwała została podjęta.

Uchwała nr 5 Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Członkowi Zarządu Panu Ireneuszowi Tomczakowi.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 31 członków, przeciw 15 – uchwała została podjęta.

Uchwała nr 6 Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Prezesowi Zarządu Panu Andrzejowi Tuszyńskiemu.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 24 członków, przeciw 22 – uchwała została podjęta.

Głos zabrał P. Brzostowski zapytując, czy skoro Rada Nadzorcza oceniała Zarząd pozytywnie i za każdy miesiąc przyznawała premię maksymalną, to za miesiąc, w którym ogłoszono wyrok też była premia w pełnej wysokości. W odpowiedzi P.Chabiński odczytał kryteria jakie RN przyjęła do oceny pracy Zarządu i stwierdził, że Zarząd te kryteria spełniał. P.Porażka powiedziała, że w protokole lustracji nie było wzmianki o odszkodowaniu, które spółdzielnia musiała zapłacić dla P.Szymańskiego a to jest bardzo dużo pieniędzy. P.Leśniak odpowiedział, że to nie było odszkodowanie tylko 3 miesięczna pensja Dyrektora. Następnie głos zabrała P.Olszewska informując, że przez rok odkąd została wybrana do RN, nigdy nie czuła że pracuje i właściwie nie powinna pobierać żadnych pieniędzy, bo czegokolwiek chciała się dotknąć to nie można było tego robić, nie mówiąc już o próbach podepchnięcia do podpisu protokołu. Nie mogła się doprosić, aby omówiono na posiedzeniu nowy Regulamin RN, chciała zmienić Regulamin Komisji Socjalnej, ale nie wolno było. Wiecznie powtarzano - „Pani jest dopiero rok to Pani się uczy”. P.Prokopowicz zapytał P.Olszewską czy spełniła swoją deklarację pracy z młodzieżą i otrzymał odpowiedź, że próbowała, ale z naszą młodzieżą nic się nie da zrobić – za dużo jest punktów z piwem, młodzież się rozpija. Wypowiedział się P.Chabiński twierdząc, iż z wygłoszonej opinii wynika, że Pani Olszewska jest jedyną cierpienicą, na wszystkim najlepiej się zna i ma niepokonaną żądzę kontroli wszystkiego, a faktem jest, że brak Pani doświadczenia w spółdzielczości. P.Trojanowski przypomniał p.Olszewskiej, że wiele razy chciał jej pomóc i wprowadzić w pracę Rady. P.Leśniak złożył wniosek o zamknięcie dyskusji, która już do niczego nie prowadzi – 44 głosy za, przeciw 0.

Ad.12

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 7** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Przewodniczącemu Rady Nadzorczej P. Józefowi Chabińskiemu.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 26 członków, przeciw 15 – uchwała została podjęta.

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 8** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Członkowi Rady Nadzorczej P. Janowi Górcie.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 30 członków, przeciw 3 – uchwała została podjęta.

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 9** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Członkowi Rady Nadzorczej P. Franciszkowi Janusowi.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 29 członków, przeciw 5 – uchwała została podjęta.

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 10** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Członkowi Rady Nadzorczej P. Ryszardowi Trojanowskiemu.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 34 członków, przeciw 4 – uchwała została podjęta.

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 11** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Członkowi Rady Nadzorczej P. Kazimierzowi Wilkowi.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 38 członków, przeciw 1 – uchwała została podjęta.

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 12** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Członkowi Rady Nadzorczej P. Ludmile Olszewskiej.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 35 członków, przeciw 0 – uchwała została podjęta.

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 13** Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.Bolesława Krzywoustego:

„Na podstawie § 21 ust.1 pkt. 2 Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej im.” Bolesława Krzywoustego „ we Wrocławiu postanawia udzielić absolutorium za rok 2008 Z-cy Przewodniczącego Rady Nadzorczej P. Tadeuszowi Sadowemu.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 33 członków, przeciw 3 – uchwała została podjęta.

Ad.12

Głos zabrał P.Brzostowski informując, że Regulamin Rady Nadzorczej jest bardzo ważny i nie można go uchylać pochopnie, warto go dokładnie poznać i poprawić – proponuje nie przyjmować go dzisiaj. Prezes zaproponował, aby zobowiązać Radę Nadzorczą do przyjmowania wniosków dotyczących regulaminu i opracować go na następne zebranie. Przegłosowano tę propozycję – 38 głosów za, przeciw 1.

Ad.13

P. Gębura poruszyła temat ocieplenia budynku przy Krzywoustego, sprawę drzwi wejściowych, które zostały zdemontowane oraz kolejnej anteny satelitarnej na dachu budynku. P.Prezes poinformował, że antena emituje fale w bezpiecznej odległości – we wrześniu chętnie spotka się z mieszkańcami tego budynku i przekaze dokładne informacje na ten temat, do ocieplenia należy wrócić mimo, że budynek ten był już ocieplany. W temacie drzwi obiecał zainteresować się sprawą i ją rozwiązać. P.Brzostowski złożył wniosek o zamknięcie dyskusji – 31 głosów za, przeciw 0. Przewodniczący Rady Nadzorczej podziękował zebrany i opuścił zebranie z powodów zdrowotnych.

Ad.14

Komisja Wnioskowa przystąpiła do głosowania nad złożonymi wnioskami (załącznik).

Ad.15

Przewodniczący zamknął obrady dziękując wszystkim za uczestnictwo w zebraniu, a P.Tuszyński podziękował za udzielenie absolutorium Zarządowi.

Protokołowała

Sekretarz

Przewodniczący

Wojciech Brzostowski

Halina Bryk

Władysław Szumigalski

Franciszek Janus

